澄蘭室古緣萃錄

澄蘭室古緣萃録卷十七

古虞 邵松年 輯

碑帖上

漢魯相乙瑛請置孔廟百石卒史碑 明拓本

漢隸不著名氏碑在曲阜縣孔子廟同文門西側洪氏隸續碑式云碑十八行行四十字兩元嘉三年及永興元年皆平闕司徒司空府及讃曰亦平闕弟八行制曰可高出一字司徒公司司空公題名在制曰可雒陽宮兩行之下與碑之下一字齊此拓紙墨甚舊与錢楳溪縮臨漢碑本校之首行除原缺三字又缺末一繫字藝孔子作春秋五字缺其半兔秋經演毘五字微泐二行缺末卒史一三字事無常置百石六字微泐三行缺末故事碑廱禮未六字對字微泐四行原缺二字又缺冢雞二字監南尹牛均微泐給羊泐大半五行原缺二字又缺吏倫二字聖象用衆四字微泐牲長欲字泐大半

六行缺出王家錢給犬六字敬相二字微泐七行故事下悞
空二字第一首字閏字微泐八行三字司徒公題名泐存河
季高三全字九行題名上六字均泐小半存字意伯三全字
十行缺選其年卅以上六字壬寅下字皆微泐十一行宗字
泐歸泐其半十二行缺壇叩頭死四字長史敢言四字微泐
十三行缺以上經通一五字人蓺卅藝雜五字微泐十四行
缺孔書史孔覽等六字書孔憲均有泐十五行缺惶恐叩三
字經奉除龢補狀牒頭死均微泐十六行三字十七行缺戊
人矩三字政字微泐十八行始字下原缺一字孫麟二字泐
其半石口泐存一點共裝十五開又半每六行行六字葉跋
半開第一開有王任堂父鑒藏石刻之章葉汝蘭舊王致望
三世寶藏蘇隣鑒藏四印四開有王鯤世寶一印七開有金
農之印壽門二印八開王楠之印任堂父二印印間存半古
字審是三行故事之故泐其半悞裝于此又任堂三十年精
力所聚一印十開有王任堂所藏一印十四開有王壬澤印
一印十五開有句山鑒定一印末半開有鄞江李氏文房宗
本王致望寶藏三印前題簽隸書漢孔龢碑道光三年十月
張廷濟張尗未印

右晉相乙瑛置孔廟百石卒史碑紙墨甚舊下宋搨一等爲翠墨中無上神品隸法以漢碑爲極則而各碑皆出弋奇莫有同者如曹全之清超韓勅之變化史晨之謹嚴而此則以雄古勝觀其開闔動盪處全以神行有游龍戲海黃鵠摩天之致噫觀止矣蔑以加矣道光壬辰中秋與龔石先生譚蓺於西城百花庵王氏因出盛澤旭樓尊丈所藏諸碑見示相賞竟日幾同山陰道上應接不暇書此誌之竹林之印

壬申冬秀水杜文瀾借校一過楮墨甚古明拓無疑敬誌眼福

話兩樓碑帖目錄尚載有龍石先生一跋冊內失之補錄于後辨犬字𧰼以爲極當也

右漢孔廟置百石卒史孔龢碑古搨最精本也爲王氏話雨樓中世藏漢碑傳至近時多湧漶難讀此碑完好僅剝損數字回在曲阜孔廟得人力護持非深山曠野歷𢿱大碣角之封者可比翁學士兩漢金石記詮釋文中給犬酒直犬字謂即㹜字省㹜爲犮又省犮爲犬云未免穿鑿古者牲牢犬豕並用禮記士無故不殺犬豕此用犬之明證也碑文又云給牛羊豕雞上文給犬酒直上是順筆成句其用犬字原作牲

字解耳此學士偶然意見之偏後生不敢承順也道光庚寅小暑後二日

來齋金石刻考略云碑後小刻楷書云後漢鍾太尉書宋嘉祐七年張稚圭按圖題記永興桓帝號也鍾太尉獻帝初始為黃門侍郎距永興且四十年非太尉書明甚不知稚圭所按何圖也按此冊此題小字已失去

予於城南君實觀察處得見此碑舊拓携歸對校一行繫字存上半二行末有一字三行碑禮末三字存小半四行彖字微泐五行備字尚可辨六行出字上半存七行略同八行下題名字字泐上半九行下題名多一都字十行卌字左上微泐十二行壇叩頭死罪泐皆存末之字亦可辨十三行以上經通四字僅微泐一字尚可辨十四行書史等三字微泐上孔字下覽字均可辨十五行惶恐叩三字存恐字泐較甚十七行也人二字泐也較甚十八行始字口下尚有微墨第一行孔字左乚尚未泐完而冊俞本當略前而拓不及此冊裱亦略損然此冊之缺字非全無是裝帖者不知因其模糊剪去以致三行半故字悮裝八行題名之下故得舊拓碑片付裝時必須屬其將無字處裝入以便考證若短碑誌石以不

不翦楚託為尤妙也

漢魯相韓勑造孔廟禮器碑 明搨本

隸書不著書撰姓氏碑在曲阜縣孔廟同文門西側牛氏金石圖云碑正面十六行行三十六字第八行皇戲統華胥高出一字前十三行是碑正文後三行則韓相名氏暨出錢諸人名氏與碑陰碑側相連屬者也碑陰十七行：皆三列碑側左右各四行右側四列左側三列陰与側皆有增書名氏故參錯不齊此拓與模漢縮臨本對校首行未一字原缺永壽二三字俱泐大半惟大古三字微泐二行孔俱兩道字泐大半聖自莫思時五字微泐三行宜字泐聖覲所民并獲均有泐處四行聖道于是四字有泐處食粮二字墨漏尚可辨五行觴作二字泐大半廟字月僅少泐六行下字上泐痕瀕大奢字筆細僅可辨七行風字下半泐共字泐大半德尊二字旁均泐之忠之字未泐處亦極細八行制字泐上一制字及大王二字皆有泐九行獲麟以來四字頗細未乾載三字均微泐十行三氏族違越絶禮均半泐陽侯如輿於穆六字

已細十一行更四二字泐甚朝字泐其右半餘字多細十二
行僅存一筆上半行字皆細十三行運字已泐刊字第二隸
字泐其半十四行至十六行皆顯名三列以上正面十六行
裝十六開每六行行六字惟第八行皇字剪去陰側題名共
裝十九開首頁上有仲英所藏吳恒印信中英父氵口玖藏
老九五印下頁有華亭長一印七開上有仲英朱文印十六
開有仲英白文印廿八開有梅花老屋印末開有曾在吳仲
英処一印後跋一開楊題在副頁上帖面為棠檟廂老耕製
極精上刻漢魯相韓勅造孔廟禮器碑隸書下摹玉和氏金
峯山莊二印

乾隆甲辰秋八月上旬泰日潘奕雋觀于京寓之蓮廬[illegible]
予見孔羨不下數十本近復于琉璃廠得江南顧南原藏本
皆不及此本之舊可寶可玩雋又題[illegible]

甲辰七月以予舊藏本并昨新得馬半槎本与此細對無豪
髮異皆舊拓也[illegible]

味辛齋中韓勅孔羨二碑並与遂齋所藏相侶北平翁方綱
識[illegible]

隺翁先有舊拓韓勑碑正碑贈沈仲復中丞陰側贈予今又

浔小蓬莱閣全本何碑緣之深邪聞此與孔羨碑同藏一家故潘翁兩跋及之惜未同睹然已浔龍頭不問鱗爪矣癸巳五月楊峴題

漢郃陽令曹全碑 國初搨本 顧麗齋舊藏

隸書不著書撰姓氏碑在郃陽縣明萬歷間出土正面二十行行四十五字金石存云碑銘辭後空二三行許然後書年月一行又復書于行末今搨工惜紙別搨年月一行不知當置何所予見舊拓未斷全本乃知其式如是金石記云碑初出時止缺一曰字後乃中有斷裂又後乃乾字中日有穿連之直畫矣今日浔乾字未穿者為舊本又咸曰君哉咸字咸內口上一畫是彎曲倒折之筆今石泐而其旁一小直畫不見遂成二小横畫矣此冊已中斷因字尚存左一角乾字未穿咸字隱、可見彎曲之迹字雖間有泐處而拓法精良神氣完足誠善本也裝十八開每、八行、六行首葉上有龍石所藏印末葉有吳江楊海金石妙品楚航逸民三印又岳飛一印乃舊印隨意鈐上者碑額題名裝六開而拓配成帝色

不同

曹景完碑陰共五列處士河東皮氏岐茂孝才二百為須上左角獨標題漢世最重處士也拓碑工匠每每皆希從二列起處士一行多缺失焉此冊余集湊至四五年之久湊配成完本道光十六年丙申六月十九日未刻北牖稍有涼風校閱一過第三列為潢匠所誤裝者注明空處隨識數語以適一時之興云　祜楷子龍石　郭麐

右余庚戌冬跋尾越二年再至京師從慈仁寺市買此碑石已中斷完好者且漫漶矣更歷數十年必又艱此碑為難得

以上錄朱竹垞太史續題曹全碑後語按太史年註康熙十一年壬子四十四歲跋中所云庚戌是前二年也据此則碑斷在康熙九年之後矣此本雖已經斷後之拓而字尚無漶漫墨色精緻亦屬難得之品余從故家買得今夏又配完碑陰允稱心賞丙申七月望日展閱一過既錄朱跋復記數言並考準碑斷之年　楊澥　澥

漢曹全碑出于郃陽之莘里村明萬歷中得之其石完好止缺一因字無書撰人姓名俗謂蔡中郎者以其文格似漢又為八分體也碑陰有市掾曹史督郵嗇夫三老將軍令史門

下祭酒諸人醵錢監石盖亦去思遺製　右録鈕玉樵舫聯

一則　戊申七月廿一日病叟記

道光三年癸未夏仲有故家以此曹景完碑出售審之為明未清初搨本第廿二字乾之左半尚未鑿通遂滑而藏之原無碑陰嗣後寓郡垣適見碑陰而仍未全續又配全付裝工附之乃為完碑弃置篋中甲辰孟冬病中風歸家遂不復出門一步迄今五年病日劇而精神益衰秋者無以遣悶検篋中見脫裝零落力疾粘連又可支持四五載殿後重裝望諸後人余不得而見矣　戊申七月廿三日記　龍老人

咸豐元年辛亥四月廿七日晴霽燿目畏風入衷展閲一過識之衰憊已甚未知更有幾回寓目也　七十一老人雄楚

此碑新拓者漫漶已甚似此初斷舊墨本殊不易覯同治己巳夏在汴梁得見一本楮墨尚精好索值亦廉因慕友劉容伯愛不忍釋遂讓其購得　壬申暮春展閲偶識　振甫

余收漢碑極少瓶麓齋亦無多盖近廿餘年來都中如盛伯西王蓮生諸君子竭力捜羅每得一舊拓動輒百數十金甚至一明拓婁壽碑需直三百金力亦不能兼購也所藏各種類多嘉道間拓本惟此三冊較舊録之以冠弓首

唐歐陽率更九成宮醴泉銘 宋拓本

率更醴泉銘虞舟先生稱其風骨內柔神明外朗清和秀潤風韻絕人自右軍來未有能及之者而醴泉銘乃奉詔所作尤是絕用意者比於邕師塔銘蕭括處同而此更朗暢矣此冊得自鉄嶺李氏勤伯缺七十字瀟脫精良筆畫肥潤的為南宋精拓惟字畫泐處間有描損之病不無可疵然完好之字精神異常誠佳本也裝廿七開每六行行七字第一開上有儉德齋珍賞印李慎審定廷尹家藏農山過眼下筆如有神五印末一開上有沈周寶玩白石翁虎林諸仲思鑑定石刻白下馬菊邨鑒賞柏蓀清賞李氏欣藏金石文字子孫保之鉄嶺李氏家藏共八印前副頁兩開題楷法第一四大篆光緒丙子秋七月既望題于青門郡齋李慎款

書論初唐人書多有北魏風格如褚河南伊闕三龕碑歐陽信本醴泉銘魄力沈雄篆隸遺法尚未盡泯少陵詩云書貴瘦硬方通神此開元天寶時風氣證之古法未為確論也惜醴泉銘椎拓日久僅存骸骨不絕如綫肥本殊不易覯勤伯都轉所藏宋拓本雖有缺字而神采宛然與當世所傳瘦本

判若天淵洵可寶貴　光緒丙子人日吳縣吳大澂獲觀于長安旅舍 吳

予嘗論歐陽信本書如節制之師快劍長戟步武森嚴凜然有不可犯之色勤伯詞宗得醴泉銘舊拓命題益信前言之不謬趙子固推為唐楷第一有以也原石久毀此本尤為僅見雨窗展玩如觀八陣圖雖殘石數堆而風雲常為呵護令人慨念武鄉侯不置也光緒建元冕北宮爾鐸書

宋趙子固評率更醴泉銘為楷法第一語極允當王弇州謂此帖為遒勁婉潤孫月峯謂森整潤多姿二君之意蓋以濃之一字不足以盡歐陽之能事也然剛健端莊法也阿那流麗亦法也惟神明于法之中斯變化於法之外率更此帖姿態橫生而有不可犯之色兼人所難獨臻其妙此其所以為楷法第一歟予獲此舊拓於關中裝既竟因以予固語書於端　光緒丙子秋鉄嶺李慎記 李慎之印 勤伯

唐歐陽率更九成宮醴泉銘　宋搨本

楮墨濃厚鋒穎完然惟蟬蝕描摹殘損將半予既得之乃延補綴始付裝池完好之字約得十之三四其模不成字暨殘

刻所補或以原石舊拓別行之字補于此帖所缺者悉校出附裱于後譬之岐陽石鼓剝蝕不完就其完好之字骨月停匀筆畫斬截實是北宋精拓千百年後得見率更真面者賴此耳裝得二十四開每八行行六字附二開末一開有長洲小宋珍藏圖書天官家藏愚亭曾觀蔡嘉賜硯齋宋氏葯洲收藏方亭書畫壽圖南負神注共十印後跋十七錄八

此九成宮歐字楷本家住見者咸嘖嘖稱道不置但筆力古勁峭拔後人學之無從下筆率更書所以學者甚少予罷官里下靜息齋閣晨披斯帖潛擬臨池而茫無畔口摩挲竟日逡巡輒止因口笑還自愧也遂援筆志之　康熙四十九年九月立冬後憬亭宋大業

國初好尚歐書此銘已推搨徒有形似而神氣久已索然見之者常以拘方而卻步昔雞林遣使求書率更名重如此顧千百年後忽有愛惜取舍之殊豈書有幸不幸歟亦無善本故也前年見小山嘗言廣平家藏此稱羨不已今果得之特遣人踰江示余初視其墨色黯藏蟬痕錯落一種古香入髓知為宋物無疑再視之筆畫具全肥瘦弗失險勁之中有渾融虛靈已極故縹緲所以盤結分布者真精神真意態無不

具存又知其其非北宋無此善本及反覆不已恍若神游貞觀而用筆遲澀峻疾之妙如或見之且此一家書實鎔力於篆隸章草然後得之宜乎論之者謂羊欣薄紹之以後略無勍敵其于通亦有所未及也吾忍見此者將摩肩爭席以前欲嶽其拘方而却走者誰乎至誦魏文貞序銘語含規諫因歎古君臣之相得抑何感慨余受未忍釋第量其珍如拱璧未敢久留書其後以歸小山印可　乙巳歲九月廿一日山陰潘甯識 中小

歐書九成宮佳搨存人間者日少國初購一本值五十千與推搨後形似相去懸絕蓋經兵大銷已蠹魚蝕爛年代漸遠典型漸殊生我後者尤難覿面可嘆也此本吳門葯洲宗伯宗公所藏南衡兄以余好勇之戚庶肯借觀余昔見之宗伯案頭撫玩不已茲得摩挲三載朝夕相對如蘭馨一室臭味通人惟是資鈍筆拙臨摹不得其萬一若其精理貫注神味虛靈益知此書方中見圓之妙斯亦變化善相者矣乙巳冬南老自湖南寄書來索是帖予故不忍捨然有米顛涕滴蟾蜍之嘆意在于奪而不敢明言乃次東坡仇池石詩韻二首寄之其年臘底過毗陵忽於某家獲見善本售之且易較廣

平本紙墨精避而鈎勒字畫完缺按之無不脗合噫滑此其有神助耶凡人精神到極摯處好之不已固有不求而自至者物聚於所好自古皆然予既獲善本且喜且誇再次坡公仇池石詩韵二首寄南衡于京師蓋悔前詩之失而取信於吾友也今年丙午九月吾友自京師璽還吳門過京口與余相見甚歡問帖何在因取兩家藏本較閱竟日南衡曰世間好物原是流轉茲帖之守非爾非我毋論歲月遲相傳玩可乎斯言也即坡公詩云定心無一物法樂勝五欲之謂也君何見道之深耶於其返旆北上聊誌借閱始末以歸之幸勿為有力者作蕭翼故事耳

愚亭同學弟蔣宗元拜識 宗元之印 木厓

跋語曰帖後紙尾不足故敢書于前頁後跋乃山陰潘仲宜退翁所書其人閎博君子也渠老於金石之學與余交十數年八法貫穿篆隸精通其於碑版自歐趙録外參考記據都有卓識因亦寶愛廣陵藏本矣曩白下為余題化度帖舊本引劉後村此生凡事不須忙之句蓋以余為篤好歐書者書至晉唐石刻其鋒鎩不大磨滅即是至寶何必宋拓近秦人有攜售昭陵十餘種殘碑并嵩山龍門所搨元魏北齊諸帖新奇可喜少嫌見聞退翁又贈余梁始興碑是六朝人書開

盛唐風氣之先字多刓滅其全者風神頓挫絕可寶愛奈予
塵役牽挽心志昏耗既由荼於學業毋能網羅金石之文捜
奇剔怪以樂餘年手披是帖適增余愧　小山居士宗元再
識 宗元私印 小山

長句奉題南衡同學藏宗搨九成宮帖兼送之入都請正
書法守駿莫如跋東坡老人言非誣正書險勁率更令迴勍
勢緩何容偷金丹換骨豈其雁天棧所緺清而肰要從筆底
羅珊瑚長安爭軌波斯胡石墨汪汪探玄珠先民典型守勿
替乃君三折意象殊清齋晝蔭茗與罏銀鉤璽紙腕力枯試
寫萬遍傳萬口練裙由此羅通都　宗元稾 宗元

吾家大父行皆善鑒古所收古書畫甲於吳中今僅百年散
失殆盡此帖元之已寶之六世宋氏之澤長矣茲將之官於
楚出以見示余愳其豪奪巧取也惟屬元之以自立而已豈
獨為一帖計哉　道光九年四月顧蒓書於宣南坊之仁壽
硯齋 南雅 顧蒓

銘詞追六代楷隸重初唐剝蝕存真本摩抄出古香不禁儀
羣墨弥顧守青箱送尔江湖濶還須什襲藏　右宗拓醴泉
銘自聞學公傳至元之姪已六世非毋澤之貽何能守此弥

巽元之將赴官于楚瀕行為志此詩并贈其行也己丑二月翔鳳謹識宋氏子康

道光己丑春元之表兄出示家藏宋拓醴泉銘歸觀之險峭中有渾厚气象古色古香真可寶貴往歲商邱陳氏曾示所藏宋拓定武蘭亭神采如生人間罕覯今復觀此書精神完好不下定武可云雙絕然潁川所藏已更它主而廣平獨能世守勿墜尤可敬也爰跋數語於後　平江吳鍾駿敬觀識

道光辛卯六月觀於鄂城廣次之看山讀畫樓　黃均識

唐歐陽率更九成宮醴泉銘　宋搨本

此拓予得之最晚而亦最完与前兩冊校又最早彷明庫裝得十四開有半每十行行八字惟已泐之字皆剪去亦是一所疵因回無題跋頗有疑之者或有謂為宋翻宋拓者不知何所據而云然審其紙墨之古學精神之完足實駕前兩本而上之予笑時輩無真眼力專以耳為目或以多題跋為貴不知題跋原可憑真本正自有不可磨滅處予故屢〻題之以為是帖吐氣今盡附錄於左首頁上有韓霖韓氏兩公二印末半頁上有高鎧之印介夫二印

此碑橫泐紋凡三中一條宋拓尚隱約不顯上一條自首行體字至末行弗字橫斜三四分或六七分不等惜所見宋本非割裂即墨塗每苦不得其真下條首行勅字至末行持字北宋細南宋漸肥然其紋尚不連明初本則貫穿矣此本蹈麗等字雖略有墨潤之迹而固懷懷字一絲不泐以余所見宋本惟宋氏本朱泐毛氏本記憶不清餘無不泐者則此為北宋本無疑也

古帖描摹最屬恨事然細思商盤周鼎歷數千年剝蝕磨滅不可辨識而嗜古者得一拓本詫為奇珍無他以其難獲也漢唐碑版一紙留貽將七八百年而欲其一無殘損豈易得哉松雪云昔人得古刻數行專心而學之便可名世若漢唐諸拓就其完好者悉心揣摩古人用筆度盡金針而必嘖其描摹試其殘缺此直市估之見將以定所值之幾何而非士夫所宜計較也凡余所收古拓書後必痛詆其描揖之失所以告將來而不惜重值以購之者所以重古墨若珍新拓而於古墨之稍有傷失者睨為無足重輕此謂不知古此謂不知書質之賞鑒家當不河漢予言

裹得松談閣所藏宋拓聖教序覃谿先生謂為簾紋皮紙所

拓帋侶麄而極受墨此冊正与之同

骨董客遇書畫古帖之有名賢題跋者往：割去另作贗本置之於後以給人余所藏諸名迹中每有之且有真蹟而蓋名家收藏偽印者有迹真而跋偽者若非另具隻眼將盡顛倒于市儈之手而貽笑大方故鑒古極難言也此帖初見時人頗咎其無題跋者余細審紙墨決為北宋無疑特不應描潤為此帖之玷耳嘗慨人抱負非凡終身不遇而求才者專以人之品題採取虛聲實則未必真才也古物何獨不然能必其盡遇乎果皆為精鑒家弆藏當不至墨損若是也且安知非有跋而割去耶余於此帖轉以無多跋印為佳

醴泉銘宋本余約見十本最早為宋雪颿侍郎本夾景流全四字覃谿先生指為唐搨者也後歸沈仲復中丞毛文達本高勉之前輩段出照滑影本命墨不甚融洽未能如宋氏本之淨令聞歸徐頌閣尚書袁文誠本南宋水墨拓不甚精采翁松禪師本曾一見不甚記憶若王蓮生前輩所滑景劍泉閣學本須少墀所藏缺首尾本黃董朕師所藏半本端午橋藏本各有勝處然皆在宋毛二本下余之三冊李儉德齋本極肥宋大業本與此略同而多蠹食傷不損完璧當以此本

為最而又不免墨潤之迹甚矣古帖之難求全也若以懷字未泐論此本當在諸本之上若以氈蠟之精論此本在宋之下毛之上餘皆膛乎其後矣

宋氏本拓雖精而不免描補之字矣景流金四字黑白分明翁之目為唐拓亦正不知何所據而云然也大凡古帖得名人攷據題識最是為是帖增重而是帖之不遇名人賞鑒殆亦有數存乎其間乎非海內大賞鑒家題識累累增重耶唐哭耶吾不及知姑以俟後之尚論者

宋拓醴泉銘世皆以肥本為貴此特年久碑口闊渾所致若北宋精拓固未嘗肥也然校之已經重磨之本則以肥者拓在先故儉德齋本予定為南宋此冊為北宋懷字未泐又其一驗也

昔人論宋拓者皆曰氈蠟蓋以帋布石上濡濕以氈襯打則紙深入字裏待燥上蠟一層然後施墨則字鋒鋩畢見雖細筆不受墨漬此宋精拓未有不用此法者試取宋拓剝泐露紙處或硃或墨點之隨以水滌去硃墨一絲不入此用蠟之明證也南宋拓則不盡然明搨極精者間亦有之蓋用此法也

光武光字四周白線或曰宋拓無無之此大不然余所見宋拓無不有其無白線者轉是賈本蓋沿宋本無之之說也此白線非後人所加疑當時刻碑或因字誤或係石不受刻另以石嵌補入初猶弥縫不見後漸露出至宋時已然矣此說曾於前人跋語中見之至謂為金時所鈎者則無所稽也

琳瑯琳字予所藏儉德齋南宋本并字第二畫中斷此本實是一筆向嘗索解不得後與王蓮生所藏景氏本校亦是一筆乃知儉德本之中斷乃墨污也且此字原作幷省作并亦無如此并寫法不必以此一筆聚訟也

吾弟驥扆得一南宋水墨本字畫極肥而墨漬太多精神較遜在儉德齋本之下若袁文誠本向曾見之似亦不及儉德本文誠沒後曾為合肥張藹卿借觀携至王可莊前輩處頗有攫得之意後不知歸于何處

近頗有拚千金購宋拓醴泉銘者不可得予乃以此冊貽之以無前賢題識為言知其為葉公之好也亟索歸什襲深慮明珠之暗投耳戊戌長至

唐歐陽率更皇甫府君碑 宋搨本

石墨鐫華曰碑舊在鳴犢鎮今在西安府學戊子余君房督學作亭覆之丙申亭圮壓碑中斷碑故剥二十餘字至是又亡其五十餘字潛研堂金石跋尾云石已中斷損四十餘字下方剥落一片又失九十餘字銘辭漫漶不可識者又五六十字按金石萃編錄全文共闕八十一字乃據已斷本所稱三監本是也此冊未斷自首行碑字至八行匡救二字僅有一線泐紋故又謂之線斷當與裴刻本相校大略皆同惟銘辭上段裴刻筆畫細而皆可識此則湯漶有莫辨之字則此拓僅下裴刻祖本一等耳仿明庫裝十六開每十行行十字已泐之字都未翦去原為山右柳惺庵太史所得跋謂裝裱失神尚不甚覺或原裝極精采痛恨之至不無已甚之詞也首頁紙邊上有玄賞堂印帖上一印王字尚可辨末頁上有陽寶覺氏印又柳肇書印咏舟二印王跋在後另頁柳書小字在帖尾餘[illegible]工全書

按史稱歐陽詢於貞觀初拜太子率更令弘文館學士封渤海男此碑但稱銀青光祿大夫不書率更令當是高祖時所書而碑不書年者以皇甫誕為隨人其子無逸顯於唐代而追為之碑也古人下筆具有深意又史載歐陽詢卒於貞

觀間年八十五計其入唐已五十有餘此碑書於高祖之世已其盛年之作清和秀潤丰姿絕世拓本雖有湯減百十餘字然纖纖精良古雅煥發正自有目共仰瑰璣貴之矣

乾隆丁未嘉平月既望素園王游呵凍書後 王游識

是帖務字未壞為線斷致佳本乃為工人裝褫失神殊堪痛恨然即此亦屬吉光片羽矣洵可寶也甲戌夏日惺庵誌

唐歐陽率更皇甫府君碑 宋拓本

此本亦李氏儉德齋所藏有勤伯題簽曰宋拓皇甫府君碑裝手極佳神采奕奕計廿四開每八行行八字銘辭末行已泐之字剪去存永鏽二字機務務字未泐与前一本同首副頁有中涵手裝印末頁上季□錢永紳珍藏一印無題誌予綴一跋于後

壬午秋滑山右柳氏所藏明公碑未斷本係仿明庫本裝書業不便展閱己丑之春復滑此冊紙墨無異而此特精彩益柳本重裝時為惡工所傷已稍失神矣攷此碑在陝西鳴犢鎮後移西安府學萬歷戊子提學余君房作亭覆之丙申亭圮壓碑中斷世稱線斷本當即丙申後拓本此固未嘗斷也

其碑字上一線泐紋原石本有故經亭壓即於此斷再相傳未斷本系餘機務務字未泐者獨尤先特不知務字係何時泐也虛舟先生謂此碑肥不勝肉瘦不勝骨觀于斷拓信然

光緒辛卯九月四日

余在京師三十年見未斷本余得其二一爲王廉生前輩贈去丁酉八月展閱此冊因識

唐歐陽率更皇甫府君碑 明拓本

此所謂三監本也余藏三監本凡四以此本爲家計裝廿六開又半每八行行七字校未斷本少五十字即中斷一條所泐者此五十字是斷後全泐抑漸次泐去者無可考但所見拓本多如此當是同時泐失也洎後漸次剝落碑下段又失數十字三監等字亦泐故謂此爲三監本即金石文跋尾所稱中斷損四十餘字者蓋其中尚有存半字者故約略言之也若以萃編所錄全文所缺之字而論較三監本中段數行之字又似較完或所泐僅一二字猶可想見焉碑既斷于明季三監本之佳拓自皆出于明此前未斷本二帖或竟爲明初所拓亦未可知特未見有再前者故悉題爲宋拓今仍之

唐虞永興夫子廟堂碑 明拓本

原刻廟堂碑不可見滑王彥超覆刻舊拓亦可想見永興風度此冊題為元拓當是明拓佳本也計裝廿三開每十行行九字雖永宣金石等字已泐而節墨甚舊精神完足殆猶勝于李春湖先生所摹唐拓本

唐刻廟堂碑久亡五代王彥超所刻者為陝本所謂西廟堂是也出于定陶樹于城武學宮者為城武本所謂東廟堂是也城武本曾見一舊搨有阜谿先生攷證謂與康里氏唐石本細校三旬以價昂難致因用硃于另本內略誌異同而録存翁跋以備異日攷證此陝本之極舊者辛卯之春得于都門雖退谷侍御云不過存其郛廓然原拓不可見所藉以畄永興規度者正賴有此二刻耳　光緒丙申清明後一日

附録翁跋城武本

此舊拓城武本也城武本見于實滕伯集云定陶河決出此碑是也滕伯此文作于至正廿六年至明洪武十年以定陶併入城武縣滕伯所謂樹于學宮者即今山東曹州府城武縣學宮也方綱嘗手自摸拓此碑前後陰側無重勒年月然

詳攷之其所從來之原石本實在王彥超所刻陝本之前其摹勒入石雖不著年月而確係宋代所翻刻元代出河決沙泥中惜其石僅厚畫痕本細瘦今則更淺細矣嘗淂舊拓數本尚皆不及此本此蓋元末明初所拓凡今所缺處尚皆不缺而其中又多殘失裝冊時用陝本補之然亦是二百年前舊拓之陝本陝刻一味圓肥而城武之清挺穩重却有足正陝本之處此所以有明吳下諸賢皆負精鑒見此本方穩有異于陝刻而城武此石世所罕見故此諸跋皆直以為唐刻原石本也唐本世所久湮雖嗜古博聞者亦未得親見愚今年春始淂見元康里氏所藏唐刻石之原本古雅渾穆迥非陝刻城武刻所能企及既合二本細對唐石逐字校審詳疏其合離淂失撰廟堂碑攷一卷矣適又獲見三百餘年舊拓城武本實亦近今罕覯爰為備記其中湊補之處俾觀者淂覩然于城武石本可以彷彿問津唐石之遺意而又必須以愚所撰考校正之乃知陝刻与城武刻各有合處各有不合處此則是舊拓城武之為功非細正不必冒指為唐本而不曾淂見唐本耳、嘉慶十二年歲在丁卯秋九月廿有二日

北平翁方綱

此城武本舊拓[illegible]明人王壽之[illegible]顧汝和許元復[illegible]好文五峯張伯起[illegible]王百穀六跋三百年前拓本二百年前題蹟雖極破損不可穢裝　嘉慶丁卯秋在翁方綱蘇齋旬月令年正撰此碑考信墨緣也

予題此帖之後七年復得皆此與唐石本細對月餘此本與唐本皆前後在予几案間數月之久與吾自藏何異信乎有宿緣也何義門每憾城武本枯硬此特習見陝本圓腴未嘗見唐石本耳今以唐本對之乃知陝刻太過彎圓且多失續僵滯實不及此城武本方穩合度若就此本體格而論求用墨再沃澤以潤穆之光即唐本究然在目矣從此得由永興神理以上追山陰非凡之秘是惟樂毅論元祐秘閣本獨存真意而黃庭畫讚傳橅多已失之分謂蕭華以上風格去人甚遠也　嘉慶甲戌閏二月六日北平翁方綱時年八十有二

唐虞永興汝南公主墓誌銘　宋拓本

此銘明萬歷間章氏摹刻于墨池堂帖中余見墨池覆本筆畫與此無豪髮異其原拓未之見也此本名家題識皆曰宋

拓豈即墨池之祖本歟或有疑為米臨者然南宮書法本出永興即曰米臨千百載後留此妙迹亦希世珍也惜缺首尾方加起至天道祐止共得一百五字裱兩開每六行行七八九字不等後跋五開有半帖前後鈐縫有張塤不設寒具張塤所藏菱湖四兩莊四印前副頁上有張塤私印印極大又竹葉脊中雲煙過眼之物張塤秘玩四兩莊小迦陵私印鷗盟軒五印又四五百竿竹二三千卷書大方印帖上有孔繼涑記前後二印跋上有張壎張圓印記珠軒墨妙小芽山人審定孔繼涑鑒定章散直怡情張塤審定書畫神品之章張商言書畫記永寶用昇元墨妙之軒珍藏共十印又重竹葉脊一印板面上鐫宋搨汝南墓銘殘本一百五字十二隸書下四兩莊珍藏小隸字五張壎四兩收藏二印此銘非唐石刻于廟堂碑之次援金石萃編例也

洞仙歌一首東吳張塤題　青山負珉伴黃腸秘匣封大宣和受喧雜聽鐘駝上已金暗陳倉如補綴行院老僧破衲長眠緣底事歷歷珠襦點點魚鐙照封蠟綠素布芳獻鞶紩儀刑初無奈沈憂奄遠便居士長繇倣王維永一縷真香也難報答　闕里孔繼涑書 繼涑

右虞永興書汝南公主墓銘內藝兼肇鉄肇字裴濱家猛剳作般革二字宗承議郎王寔藏右軍玉潤帖後有古跋令裴書人背剪却半跋皆唐若公也付理不可得近人顧陪四十千知其寫真得金乙多此輩債事令古同轍米老所以見法書名畫必手自背襯也庚寅七月秋暑甚熾揮汗識此[illegible]

[illegible]

米顛書史記汝南公主墓銘起艸真蹟在故相張公孫直清處其後止貞觀十年十一月丁亥朔十六日旁小字注云赫〻高門在裴丞相家是其銘等語此幅文但至半而止行下有空白紙猶空十一字此蓋卒日猶未言葬日安得便言赫〻高門元初在郭裕之處明時藏王元美家董思翁嘗及見之手橅二本無赫〻字此真跡之顛末也石刻不知始自何年文徵仲云元丄嘗自言予臨汝南帖浙中好事者以為真刻石今觀此刻字勢長而肥頗類米筆又張氏本十六日下有闕文校之良是然無旁注小字雲烟過眼錄記郭本有米跋令亦不存蓋米喜臨晉唐書往〻逼真而一時題記多略不錄況此帖世無別本必米蹟也令真跡不知所在蔴册除墨精好初搨無疑雖般革剳裴可笑安知日後不與蘭亭敘

徐僧權押縫僧字誤作曾不知老之將至同一佳話也世傳

又記 桴跡

汝南墓誌殘帖神采醇厚直似而王邇永興得意書斷非米顛所能學蹟蓋其筆力縱宕而又束以矩矱偏側取勢處深肖右軍瞻近帖神味而肥處直是智永千文永興在唐為第一流人物茲帖又永興第一等翰墨也　乾隆乙未小春廿有七日雪窗燈下書　承寬 跋帖

汝南公主志真跡在王弇州先生家往在京師友人以拓本贈余遂過斷聞傳雲諸刻然玩其筆法大似米老疑不能明也後見米氏書史乃知果是米老所臨始信前鑒之不謬此搨圓明如珠溫潤似玉展玩再四如與米老晤語也　雍正乙丙夏四月廿有五日良常王澍 洲解

米老書祖獻之其臨本與右軍相近者絕少汝南宮主墓銘識者謂是海岳臨永興書靜潤矜貴酷似聖教序乃知古人無不能也東坡書肥穠及再書醉翁亭碑瘦勁離奇一改舊習所謂自成一家始逼真耳若隨人作計臨摹也倣又其餘事甲申中除日泊吳門張君瘦銅出此本示觀僅一百五字信為米書則上義之高第矣何必補戈老子相許耶鉛山蔣士

銓書於竹葉庵

銘中裴池割羣字為般革二字陳跋引蘭亭鑿縫僧字為喻予偶記冷齋夜話洪駒父云欸乃一聲山水綠本是欸靄誤分為二字又清異錄南唐王建封不識文義族子有動植疏俾吏錄之謬分鴿字為三變而為人日鳥矣建封入日開筵必進此味二條特甚貼切題浣溪紗詞於左方　古墨點香審永和細腰長脚可抄摹誰教劃斷玉山禾勢作兩開應似此鴿分三截更如何胡盧一笑且由它　乾隆丁亥浴佛日題甲午人日補書之 翀山人筆

瘦銅舍人所藏宋搨汝南墓誌殘本裴瀟者誤分般革為二字後跋引蘭亭縫僧字後人誤作曾為喻舍人自跋又引昔人誤鵓為欸乃鴿為人日鳥二事而予又記一事此誌首云公主隴西狄道人不知何時一本誤割公主隴西字遂從狄字讀起而鄭夾漈通志金石略遂直曰虞世南書狄道人墓誌下云未詳此事更相類漫賦二小詩於後　第三可補新書傳誰道紅綾幅未全筆髓一痕窗日影認來認在米家前　戈波有幾落塵寰戊削虛無窈窕間何處道人真姓狄玉局金闕與仙山　大興翁方綱 書翁正三一書跋

吾邑舊有汝南墓銘一石相傳由真蹟摹入不知即弇州家藏本否今石存嚴氏曾拓一本字已細甚与此冊校規度大致無異金石錄補云近于常熟錢遵王處見宋拓銘文皆全叩碑題之次有諮議參軍柳顧言釋智果秘書監虞世南書三行又改添三字古本之妙如此然吾邑石刻實至十六日止豆無銘文則是另為一本今者吾復携此帖歸來吾邑与公王柳何緣之深耶

金石萃編云文曰塩酪無嗞字書無塩字說文嗞嗟也廣韻嗞嗟憂聲也集韻嗞听笑也一曰啼不止諸說不同皆與塩酪文義不屬禮雜記云功衰飲水漿無鹽酪不食食鹽酪可也此當是鹽酪二字書鹽為鹵說為塩也則嗞疑是滋字之別體謂食塩酪無滋味也正與上句蔬饎不襲意相合遂戊傷生之性玩文義戊當是咸借為滅字謂毀滅性也

唐王知敬衛景武公碑 明拓本

此碑無書撰人姓氏金石錄定為許敬宗撰王知敬書然碑之下截磨滅無可考相傳第四行金石二字未損者為舊拓

龜蠶二字未殘者搨尤先卅三行班劍卌人卌字完好者明拓善本也多字無算此冊金石龜蠶四字俱無損卌人卌字殘失取後拓本所補較嘉道間拓本多二百餘字就楮墨完字而論為明初拓本無疑後半殘百數字以後拓補完卌字適在內少一證據可惜也帖裝廿七開每八行行八字首頁汪直清蓮君父二印末頁顧炟印秋鑒氏二印又二印不甚可辨角下有楂青一印竊謂唐初諸碑皆有虞褚筆意此碑尤秀勁有六朝遺法宜與博塔銘共為學楷所寶重惜近今泐字日多少精拓似此舊本殊不易覯也

衛公碑在昭陵諸碑中書法家為韶秀博塔銘外罕有能及之者前代不甚重之故剝蝕極甚而舊拓亦少考據家亦不能詳其殘泐之年月我 朝應制多重小楷此碑勁挺娟秀館閣諸賢每家置一冊浮一金石無缺本已交相矜重此帖為東河李別駕名寅所藏辛卯視中州學至汴梁知余嗜古拓挽傅之範攜示余求善價之範以不諧謝之李云第攜觀必不以謬妄責余乃損七十五緡得之額為宋拓實不及明初拓本無疑也余生平未見第二本

唐敬客王居士磚塔銘　國初拓本

龍石先生跋塼塔銘云石出土于明萬歷間在郃陽縣山中石質甚薄初出土時即碎其一角舊時閒藏郃陽官庫後不知何故移入郃陽城外康氏家中道光初元嘉興人沈名應形號味蔗宰郃陽從康氏捐數木每本酬以朱提四錢次年沈奉檄差出董姓者署令長從康氏檄取殘石仍存諸庫癸未歲回任郃陽則石在庫焉石次第破裂始碎其角繼斷為三又破為四最後作七塊近數十年又佚其二焉道光七年閒因石湯遠已甚重加刓鑿骨格盡失其真矣據此本說鑿以下文俱全雖缺歔欷吁其嗟等十字是殘佚非剝泐也當是斷為三凷以後拓本不知前二凷又何以不拓相傳為說鑿本以此耳帖裝三開每八行行八字末開止五行筆畫尚肥命墨完好下全文一等　先大夫得于新安

唐敬客王居士磚塔銘　國初拓本

此冊亦說鑿本予得于京師為靈石何氏所藏拓法用墨纖淡精神完足亦無缺字善本也獨怪此石碎後何以不置一

處致令拓其一而遺其二若謂裝時所失何以兩本皆缺其前若謂石已佚去何以後拓五槐者雖佚其二又有前數行中數残字年湮無考無從索解矣帖裝四開每六行行八字按此銘十七行行十七字說壁前缺六行滑十一行字一百六十三剝泐者十有五都一百七十八字

数容塼塔銘二十三行與大令十三行誠為残帖中兩美稽古坐主人書田題於武林學署

余家舊藏塼塔不全本去歲書室不戒于火藏書萬卷盡付祝融此帖亦隨化去心常耿耿今見此本與余所藏歸墨神采不差毫黍急以十三金購得閑窗展玩如故人久別偶尔相逢其慶幸豈有既耶　乙卯閏四月春氏何照績記於月波舫 何照印

此帖於歐虞褚薛外自樹一幟近時若郭蘭石林少穆諸公皆學此筆法而挺秀之氣則十猶未得一也於此可見學書之難　道光初元二月花朝春氏重跋

說槃残本為先伯春氏公心賞後以畀守逭今四十年矣其原石在道光初為俗僧捶而為五僅存廿餘字此拓在嘉慶末已屬無上妙品而今視之不啻球圖洵非誣也同治六年

冬受山四弟歸里今將還京檢此帖付弟其珍藏之　同治
七年端陽後三日福宇謹誌

瓶麓齋藏一册計六塊畫芝製文一凷存九字韞字少泐豎
欵樂縫存欵筆靦字僅存一鈎二凷存四字敬字存大半三
凷存七字勤字少泐其尨二字存一二筆四凷即説磬一大
凷存七十七字内之路二字微泐寂覩二字尚存小半五凷
存十五字内寢月吟潤于僅微泐精一方始悲存半字寶運
存二三筆六凷存十七字焉在小半欽字留起一二筆共存
一百廿九字少泐者三字其存小半及二三筆者不計共得
一百三十二字較説磬本少四十六字内第三凷字畫頗肥
而説磬一凷獨瘦疑後來配入者亦皆精拓不多得之品也
与舊拓唐造像殘石同裝拓亦甚舊

丁酉至蘇臺此裹太史出示未碎時所拓全本帋墨燥濕筆
畫肥瘦与此本悉同歸來訪得趙君堅處亦藏一全本遞惠
甫先生舊得並注借歸對校則肥潤有餘而間有一二板滯
之筆疑仍覆刻中之佳本也一塔銘耳真贋雜出幾不可辨
非見原石舊拓其何以别耶

唐沙門懷仁集右軍書聖教序碑 北宋拓本

宋搨聖教序自明以來爲世所重王虛舟翁覃谿兩先生考證極詳此冊爲郭允伯松談閣所藏跋見金石史後歸米紫來先生氊蠟精良流傳有緒前後諸跋多國初名人允伯先生校出移補十八字將軍之將訛孟蟾先生續校淂移補八字忽見之忽重予既淂之瀀陸續校出四十五字合之覃谿三先生指示二字共移補七十一字更有以原處補原處如三開刼而二字十二開末開昨製序頽六字皆爲原石宋拓非悉心體玩無以辨之久植睹緣、字泐未及糸旁自是北宋精拓粘裝廿六開開八行字不計首開上有商邱宋犖書畫府印米漢雯紫來素紉孟蟾栖霞僊館珍藏覃谿審定蘇坐墨緣黃戊崇恩審定王篤私印李氏意西李慎審定共十二印又一印不辨崙邊上儉德齋李氏墨緣二印末開上有王鐸覺斯秦伯敦父張玉書素存氏圖書寶軸時開心一洒素紉孟詹牛坤私印覃谿審定黃戊董洵吳榮光印少華王幼海審定韓城相國文端七孫殷壽彭印寶珊珍玩玉牒崇恩栖霞僊館珍藏李氏意西宮爾鐸印農山墨賞李慎審定智

口共廿三印又一印僅辨一周字希邊上遼東李氏長宜子孫二印十一開序文下有玉牒崇恩寶珊二印二十開述聖記下有李氏柏蓀李愼之印二印廿一開上有寶珊鑑賞長白李愼勤伯氏鑑賞章二印廿四開上有彭城鼎新一印廿五開上有少珊珍玩柏蓀眼福二印跋前後並帖眉上皆有茲略敘其次而錄之

余昔買聖教序未斷本於京師是朱女倩家所藏後有黎惟敬題字朱黎皆善書名家鑒定佳本今觀府伯藏本尤勝府伯書法賞鑒都不在朱黎二君子下則此本可謂不失所歸矣　崇禎十有六年春正月廿三日南居益書

闕中詩人郭府伯擅風雅之譽者數十年有澗詞四卷極爲虞山宗伯所賞工漢隸故其所藏古碑刻最富鑒別亦最精予猶及見其行笈所攜是本尤其拱璧視之者近在京師見其所藏九歌圖渡送紫來先生齋中得見此本乃知郭氏澗中書画近多散逸矣未斷碑予南北所見並此而三然皆不若此本之完好紫來先生以無意得之洵可寶也　櫟下周亮工題

予入秦搜諸蹟于窮谷廢刹之中雖多所收閱然皆不及聖

敎於時聖敎業已非昔況今又三十年乎如此搨果係宋本
于碑泐舊拓已不相侔而他勿論矣予曩受經于仲詔吾師
易世而爲吉士世兄又易世而爲紫來世兄雖此本非君家
故物而如此尤異必歸紫來此亦仲詔師之啟沒而默相之
也惟善寶是視鷄山皋記于豫章僧舍 [illegible]
右軍傳世真蹟如畏鮮袁生州民遠宦平安等帖余皆見之
大半出伯思元[illegible]摹較使倆及思陵臨本惟萬歲通天帖肖
姨母數行爲鍾紹京雙鉤不減虎賁之似乃知手蹟隨烟雲
滅沒久矣懷仁聖敎一石巋然獨存然世猶疑之以興福寺
諸碑爲證集之與習未可定也丙午春于役晉陽紫來先生
出宋搨本見示神骨高秀灼灼動人跋尾所稱汝脩鴻臚藏
本今在余家汝修本勁如屈鐵與此微異當由拓手良楷遂
分對柔恨未得挈之行笈与紫来互鑒之姑識以俟　檇李
曹溶 [illegible]
右宋搨懷仁聖敎序舊在關中郭胥伯家胥伯有漢華嶽碑
及不斷聖敎序託爲鴻寶於懷仁序愛之尤篤謂其妙勝於
定武蘭亭余每披懷仁序在宋時薄爲院體趙子固諸人詆
之尤力及至明季見不斷本輒琬琰珠之物之題跋抑有時

耶　退谷孫承澤丙午夏六月〔印〕〔印〕

世遠代湮金石易澌予屢見世本聖教帖遂〻失之肥重且皆斷缺昔人珎之不啻拱璧矣今見此本迥絶尋常少陵云書貴瘦硬其即此書之三昧耶延津神物必有遇合紫来季翁既獲寶此春宵秋夕恐為風雨所妬宜善秘之丁未三月一日安宜弟李藻先謹識〔印〕

物之以好不以新尚矣顧何必以舊也今不逮古固然然而代有異人人有實學恨二王無厂法非過差之譚也馬既行千里矣而必以一毛一點謂古千里馬不若是不可也西施王嬙天下之所謂美人也令固西施王嬙至美矣而曰此非越之西子漢之昭君吾不知其何所見也蓋天地間真寶之混淆全壞於鋒為賞鑒家者欲矜其辨駁之精核往〻吹毛求疵于筆畫邪直細微節目之際以為博見聞知傳派而絶不解夫神光意象之外跡愈好而論愈嚴而天地之真氣削色矣然米先生博極天人其為經濟之与蔬皆神明内運不可窺測是故觀察宋先生風旨嘿相授此無疑其相得於神光意象之外者真可想像而不可言傳矣起浔既覽白日殆廢飧眠而終不浔不奉返自謂相浔不啻如先生之于宋

先生矣倘真如杜先生所言有以不貪為寶者耶則吾　其將遠取白居易也　毘陵龔雲起謹識 [illegible]

昔歐文忠嘗言見唐碑不知名人書法多有極工者始知當時字學之盛非可易及也聖教序不斷本變動若鬼神馳縱不定動不可留靜不可推骨不附墨神莫隱形与後之更鈎郭填彷彿其槩者相去萬里此搨為然米先生所什襲乙巳冬月過晉陽出以示予予披閱久之深嘆此搨之得其藏也業米瓌瑋穎達而又倜儻博物鑑鑒多能巨眼賞識力辨真贗搨且以先生貴矣幸獲忝觀聊共欣賞因識數語於帖尾康熙乙巳嘉平月望日廣平王顕祚跋 [illegible] [illegible]

余客夏游關中亟欲訪聖教舊刻未之見也有道士藏二本甚秘重亦不甚佳因詣碑林摩娑石下久之適遇華陰王山史出郭氏所珎華嶽碑說賞累日因言郭氏尚有宋拓聖教一冊為北平米進士所購比入都即往米先生所索觀翕墨古雅風神秀拔真目中所未見又歎郭氏二寶雖一時散佚皆歸之異人而余奔走燕秦數千里皆無心遇之孰謂非奇緣也丁未嘉平月沈荃漫識 沈荃之印 繹堂

聖教集右軍書而得蘭亭筆意為多北海南宮吳興皆嫡派

也近世學書者習成軟熟蓋緣未見舊搨耳米氏青箱傳世
友石先生後須有紫來明府醉古嗜奇尤精八法故得此善
本于闐中郭氏當日匀圓珍瑩本光遒散今觀此精采奕奕
大為書畫船添氣色　鍾陵朱徵謹識 徵林好

梁武帝萃右軍散字命周興嗣一夕編為千文後之書千文
者多矣然當時王體之本何以不傳獨僧懷仁聖教序猶見
重於世以予所觀則無如郭氏藏本為善觀察宗荔裳翁兩
得之即以貽紫翁父母宗之先有克廣兄弟源流既遠數來
風承仲韶先生家學而又能追踪元土臨池之際有同好為
昔蔡中郎歎王仲宣為異才以為吾家書籍盡當相與宗公
精于八法且能鑒別所得甯遺止此粃貽之意豈以為貌：
哉吾知紫來將以不貪為寶矣　南州杜果 之杜印果

明熹宗時一中貴盜出大內宋拓聖教序數本初不甚貴後
董文敏覓之價遂騰起先文康曾得一本迄今在予弟介子
處墨光如古玉字畫瘦勁如鐵文敏跋云搨法墨法皆諸刻
之冠余後遊潁川見劉與袁藏本與余家無異詢之果同時
重價購得者生平兩見舊拓非偶然也今歲入長安又見紫
來明府此本神彩奕奕浮動紙上信是宋搨無疑中間姿勝

於骨較前二本似有剛柔之別曾秋岳先生以為搨手所致識精于鑒定者矣紫來明府書法為當今第一且賞鑒家精其不以余言為謬否　康熙壬子立秋日雪苑宋犖題

蘭亭繭紙入昭陵後得定武善本者珍若拱璧計楔帖止三百二十四字未若懷仁集聖教數倍楔帖擬右軍法書之精華得以縱觀也第世代綿遠字畫剝蝕後秦中好事者多家刻一石如村裁衣冠形兒雖似而神彩遠矣予在京師僅見兩善本及今見業來年兄此帖神理內含光華外映波折轉運猶可想見右軍吮毫濡墨時山谷云字中有筆正謂此也其為宋拓無疑予假觀累月不忍釋手奈終非己物因附數語而歸之耆　康熙壬戌二月京江張鵬識

此華下郭府百先生藏本也往晤王孟津宗伯亟稱之今落業來太史手可為不失所歸矣滄桑迭變劍理蘇然又賞鑒皆當代巨眼抑何奇乎書於此冊以賀茲搨之遭不獨嘉茂先識寶氣也　辛酉重陽後三日同里弟房廷禎題

此宋拓之善者中間偶有數字移補處實皆出于本帖亦寶是宋搨愈見尔日帋墨可以相證善鑒者幸勿疑也　嘉慶十二年丁卯夏五月十九日北平翁方綱以宋拓本對看題

此澥

此本米紫來淂于華下郭氏郭氏金石史詳載之可為確據是秦中武閣皮紙蕉紋堅柔入理郭允伯所謂指次然庫者謂其用本帖字移補十八處皆宋時添墨所見正与予同然如四時無形即用四八之相分形分跡句允伯所未及也又如棠字精拓尤為諸本所不及此蘭亭之真鑒知者罕矣帖有前人手跋點皆百年前真迹收藏家宜珎秘之　二十日方綱又書[illegible]

此聖教舊本曾在郭允伯米紫來齋有曹倦圃孫退谷周櫟園沈繹堂宋牧仲諸公題識其間雖有移補之字而拓手極精宋拓之善本也前歲自予同年徐樹峯中丞家售出留予齋中數日為題於後是年秋方綱與樹峯同日蒙　聖恩晉秩重宴鹿鳴話舊賦詩因語及此帖樹峯為之感歎良久今樹峯年八十有四予亦七十有七矣復淂展觀此帖流連賞鑒若重有夙緣者是以記吾同年一段情話於此樹峯名績官山東巡撫宗人府丞帖內無其姓字記此使觀者知此中有此人也六十年前老輩人惟方綱与樹峯并杭州梁山舟耳聞山舟今歲北來恭祝　聖壽若淂此老來蘇齋嘗再借

此帖未屬其手題也　嘉慶十四年己巳夏四月十七日北平翁方綱

此未斷舊本也是武闕樺皮紙堅柔相得虛和受墨泰產也簫紋如纖倫靡如漆歲久入理第多補字爲拈出無溢蘭亭訟端其弘福寺福字閣以蒼生罪而還福、字補晉右將軍將字以將日月而無窮將字補然則大教然、字以然而天地然字補臨影歸真、字以受真教於上賢真字補智通無累、通字以通通神甸通字補非蓮性自潔非字以習俗而是非、字補桂質本貞、字以如懷貞敏貞字補將日月而無窮日字誤以即說呪曰：字補斯福遐數斯字以爲斯記斯字補皇帝在春宮皇字以我皇福臻皇字補北感應身感、字以感懇誠感字補重昏之夜重字以誠重勞輕重字補大宅之朝火字以火宅之乾燄火字補幽闇而恆明而字以日月而恆、明而字補忽見來書忽字以忽得來書忽字補度一切苦、字以除一切苦、字補無意識界無無明無明第二無字以亡無無明下無字補苦集滅道誠字誤以不增不誠、字補共剖補十八字一、指次頗極然犀至於斷文三十三反無一闕者亦奇矣余生平所見舊搨數十本惟仲宗王孫先世所藏

為第一余曾為一跋今已二十餘年猶憶其鋒鍛此本髣髴
勝之仲宗伯仲子斗皆精研博古千秋自命結社青門分余
半席苟非斯道冠蓋不入故鑒賞斯精　右錄郭允伯先生
金石史原跋此帖余於丁卯十月見於京師旋歸孟塔大子
書畫船而兩年以來實未離余几案豈翰寶精靈於輦下人
獨有所厚耶然此帖為允伯先生所藏而郭氏不能恒有余
小子生百數十年之後雖未能得而屢年把玩臨習不啻自
有清福奇緣固自有定數耳　嘉慶十四年歲次己巳二月
十二日書于保陽臬署之西齋　少華茂林脩竹居士王志
淑 [illegible]

帖後朱靜藏鎸字句下有墨題明王弘嘉玉質觀小字弘嘉
山史先生之兒玉質其字也山史先生與余家有譜誼故得
如其詳云同日志淑又志 [illegible]

按帖尾尚有錢江程口借觀累日大快及吳趙口口藏胡口
口三處墨題以印蓋之不可盡辨

余幼時得曾祖舅陳以庵少京兆公所藏宋拓聖教序學之
四十年後為表林仰山取回此外尚見五六本雖皆未斷宋
搨而紙墨精工神采四溢則未有如此本之登峰造極也自

嘉慶己巳在保陽題跋後迄今已二十年去春以孟蟾師作古向所寶藏書畫散佚乃京師友人陳崑瑜知余篤好此帖竟為究轉留之今年三月得為我有凡神物之離合得失原有定數而此帖畢竟得歸於余豈二舉之靈亦不忍此帖遠去而默有以維繫之耶噫亦奇矣按聖教自前人有院體之目孫退谷遂始終不滿而郭允伯則謂驂定武蘭亭其所言皆過蓋聖教之有習氣在其結體若運筆之妙識如山谷所云字中有筆如禪家句中有眼右軍字具三眼聖教序固無一點一畫不具三眼者也蘭亭無古本君形者久亡書家評蘭亭聖教能以用筆結字分斷言之則孫郭異同可永釋矣余以華人又重得此本它日携歸少華林居當春秋佳日展對羣峰山靈必為深慰而帖中題跋諸前輩亦當從天上玉樓中俯瞰歆羨謂余小子翰墨緣不淺也書以誌幸 道光七年歲次丁亥仲秋下浣書于晉陽郡齋 濬辯老人王志瀓 泐 王志瀓印

民仰德仰字以真教難仰〻字補長契神情神字以神測未形神字補乘危遠邁遠字以恐怖遠離遠字補承至言於之於以至於內典之於補標凡傑於之於以織翰墨之於字補

智地玄奥、字以精窮奥業奥字補足岳之足以善不足補
足字補怱見来書怱字以怱浔来書怱字補㤂字　右移補
八字乃孟嫿師續經發出者並錄記于此
孟嫿方伯出示宋拓聖教序是郭允伯宗昌松談閣所藏後
歸米棠来漢叟者回憶乾隆甲午歲鈸在京師見朱竹君師
西嶽華山碑亦郭公所弃公子錫庆時官於晉借而合觀之
孟二搨相雜百九十年矣留方伯齋中五閱月於其歸歌以
識之並呈方伯　孟嫿嗜古精且博示我齋中特健藥唐碑
宗搨世僅存流傳有緒米宋郭摩挲紙墨醉古香拂拭簽題
蘇狂樂眼中昔見華山碑度藏亦在松談閣与君此搨實鶴
纔小別兩朝太離索不回墨寶示靈異先遣主人此棲泊鎔
庚羗吾卅載久目成導言二姓如媒約張公龐劍會有時樂
昌鸞鏡圓猶昨披尋蹤尾嘆因緣凝跡前塵更嗟愕懷仁序
久歸与圖先百卌年到君幕是時康熙乙巳冬方伯王公記
其略君復攜來坐此席天合奇緣胡可度即如此碑亦大異
獲退吾歙黃司鐸（華山碑許王山史不知何以特入新安為歎陰散官黃文獻得詳問以跋竹君先生）
由燕入晉巧相值如鳥求聲水歸壑雲烟過眼跡偶留結習
難忘花自著癖棐淪若互欣賞墨色帋光相煋燴居然裝背

尚完好靈僊史明手親拓不是翻身學鳳皇且賍二喬鎖銅雀人弓人得楚何為庚藏庚失夢何惡君官西秦富鑒藏豪擲私錢恣搜模時從歐錄補闕殘鯨啓樞廚賞盤礴丁彝庚鼎峙几案漢鐙秦燈照簾箔獨持此本嘆再三不得娶鈎更塡廊我時別有意難忘不審九歌誰手落假如妙畫不脛來一笑難應九原作明周跋中丹謂九歌李伯時設色本 牛[illegible]商曾見於蕪湘本部此推丹藏也 鉞

嘉慶庚午九月九日左田黃鉞題於太原試院[illegible]

宋搨懷仁集聖教序聲價在今日蓋不啻南宋時之重定武蘭亭此不斷本神采奕奕如新剝損未過十字種蠟精美紙墨傳勻每一展玩覺古色古香悅人神志恍如從成化於海上將移我情矣邦允伯謂遠勝蘭亭相絕千里孫退谷王趙子固之言遂目為俗具說皆溢情失當王虛舟則云蘭亭和朗肅括無美不臻為右軍石刻第一聖教風神朗暢過於定武然所以不及者正在此情辭在隱約間且以後世覆本蘭亭方之初拓聖教似亦未允是猶闢佛佞佛者鬨於一堂有人排解之曰佛現諸相互有短長而各有妙處若畫工所繪則不遠夫真容此豈鬨者所爭之是非哉佛法如是信解在人佛固不惡闢者亦不德佞者也竊謂蘭亭是右軍極得意

書定武初搨及唐賢橅本皆飽函寫真者也故神理獨完歷千劫而不古聖教是懷仁萃右軍剝點所為筆意章法盡美盡善去右軍自運才一間耳如善寫真者雖未親見其人就其遺照与惟肖之子孫從旁印證須精心結撰而追貌之者也傳神何堵哉、遍真令蘭亭与聖教具在身分無豪末之損益而趙子固之言能舉者已畢更何論于孫郭諸說雖然其書皆已行世恐見者惑於先入將執己而非人也故倚書而附論於此蘭亭在世有日減無日增聖教又何獨不然況宋拓之完好似此者豈易多覯我師既得鑒藏安能不拱璧視之他日再得定武蘭亭寶愛更當何如也　甲辰十一月七日崇恩謹識

舊跋數行燋簡略撤去而更申其意如右歲月則從其朔焉

連日臨蘇九歌似有所得因以蘇法書之并就正　崇恩再記

此搨氈蠟之妙自不待言而紙性浮宜墨痕悉化拓無一絲不到神無一處不完實宋本中僅見者也　丁未除夕燈下与葉判史同觀崇恩記

曩見宋搨凡七此冊而外一為外舅辛庵先生重光藏張晴

嵐本一紫瓊道人本一成哲親王本一牛空山本一孫實嚴
撫軍本一孫文靖藏項子京本今牛孫三冊皆歸余又益以
灌園老人本錢塞庵本數字本紀文達公本共七冊擬築七
佛同龕之室藏之就中捐手精美以慎郡本及此冊與紀本
最為明顯予京空山二本嵛臺微閣然神采如生成邸晴嵐
灌園寶嚴四本稍亞亞各有勝處唯塞庵本拓未精到缺字
本究非全物不能不抑之居後矣戊申元日閉門謝客靜坐
諦觀附識于此用紀欣賞　唯然居士崇恩書于濼源書院
之敬樂堂

此冊留業頭幾兩年公餘滑暇未嘗不焚香展對也別此之
日頗難為懷豈意歲杪与少珊晤于歷下又得重借飽觀並
綴三跋于後天下事莫非前定黠者巧為趨避痴者聽其自
然實則趨避徒勞而定數自在何如聽其自然之為得乎兩
夜篝燈諦玩感而書此擲筆三歎新正十日玉牒崇恩題于
濟南行館

此真無上神品北宋拓也墨光如鏡古香滿紙鋒穎畢張窪
棱盡見明牕靜覿直使古人用筆一波三折之妙宣洩無餘
吳文碑絳州夫子廟碑當退避數千由旬豈況三舍申辰嘉

平寳翁前輩出示茲冊隨喜賛歎不忍釋手齋頭尚有北宋醴泉銘足成復壁謹跋數語以誌欣幸立春先一日識于沐南試院丙午六月朔重録

曾見未斷本六一為寒家舊藏已燬於大一為周生憲曾物是其先竟堂大司空所貽一為京師琉璃廠西古畫樓物一為牛次原學士所蓄其兩則雨餘崇中丞新購諸梁谿孫氏者也周牛本尚是鬭鼎与真本細校形模悉合神理迥殊一雄厚一薄弱一如生能活虎不可方物一如嚴家餓隸意致索然蓋真宋拓原碑未有不光芒迸露精采射人者後規ゝ於點畫間求之所謂夏蟲不可語冰拘于墟者也

古人作書無不中鋒無不八面出鋒者故能風神透露歷久常新然非見宋搨本不能悉其妙也近時碑石已頹棱角刓敝臨池家學其禿頹以為静穆真裹釐千里矣

初學入門正書以醴泉為最行書以聖教為最寳翁前輩實鑒精確所藏多宋拓善本此與醴泉銘又為諸宋拓之冠墨池奇遺得目與寓目焉豈止結一重緣已耶既録舊跋於前復連綴三跋一孔之論有類管窺伏冀賜教吳江殷壽彭識

墨香不斷態橫生老去人書鑒別精本是松談閣中物歸来

紫氣向韓城 郭允伯米紫來所藏宋拓聖教今歸寶珊方
伯余在秦中獲觀書後 道光二十九年秋九月華亭張祥
河 祥河

寶珊方伯工書富收藏而精鑒賞示余未斷本聖教序神采
照人洵宋搨之善者題跋皆先哲名宿其中以翁覃溪先生
王幼海觀察二跋考覈尤精余与幼海初不相識戊子西行
於晉撫盧厚山同年座中始見幼海遂為莫逆交後每過從
輒出所藏墨寶相示佳本為多此帖其一也今歸方伯可謂
得所以世間罕覯之本二十年中凡得再見未始非翰墨因
緣也余行篋中亦携有未斷本合而校之連城碔砆矣 道
光丙午夏四月朔八十三老人牛坤拜誌于沛南省寓 [illegible]
三藏記六七兩行裝表恭互須改正之

往見牛雪樵尚書查清華大令人渼所藏聖教俱宋拓本惟
古香古色而未能光景常新不無纖憾惟海豐陳立齋先生
里所藏本神采奕奕為它日所不及此本寶氣洋溢經諸巨
眼鑑定數百年以來主之者非一人相承愛護歷久如新昔
人所以為是碑賀也碑今歸寶珊方伯歲丙午首夏將別濟
南時徐同年銘館瀛著為公子少珊校課因得於書齋快覩

視牛氏查氏陳氏所藏本皆過之平生眼福愈進而上天假之緣幸甚爰附數語於淡海昌漁獵朱元呂識（朱之赤印）內出：字它本皆沕山獨形質俱存紛紜二字亦祇少損宋拓之可憑巨眼之愛不釋手有以夫又識

咸豐壬子八月下旬無棣吳式芬獲觀（款印）

簽為翁覃谿先生題聖教序三錄字古厚可愛下復行楷書郭允伯米紫來舊藏宋本覃溪題識覃谿印

有　國初山東等處提刑按察使司之印等四印旁以小篆釋之又兩廣都轉運鹽使司印印等二印亦釋以隸又山東布使使司等四印則雨舲中丞時所鈐西安府印勤伯所鈐予亦跋彈於中州蓋一河南學政關防

勤伯一跋詩箋所書未裝入蘇亦未錄

外有錦面雨舲先生題曰北宋最初拓懷仁集聖教序下跋云搨手絕精流傳有緒人間至寶無上妙品也道光甲辰獲觀既一再題跋復集碑字為讚更製囊以申愛護之意云丙午八月二日崇恩記

唐沙門懷仁集右軍書聖教序碑 北宋搨本

此冊揭法既精裝裱尤善鋒穎透露神采逼人前後無一損
縫之處亦無描潤之筆宋拓中絕無僅有之品細校筆力堅
挺与前冊有剛柔之別誠如曹秋岳所云當是拓手所致緣
字未泐及糸肃出字存下半紛紀二字紛字泐稍多紀字微
泐其為北宋精拓無疑裝十八開每十字字不計舊為静海
勵氏所藏題簽曰宋拓聖教序教忠堂藏南陵居士書截首
頁前邊上有静海勵氏衣園學書二印又竹香雪墅金戢庵
鑑賞章三印帖上有王澍虛舟蔣子厚氏怡閒臣世錦何溱
何元錫印六印鈐縫一圓印一葫蘆印俱剩半角下一印不
可識末頁邊上有夏氏文丶滋夫凌清閣三印帖上有荷屋
鑒賞達字私記二印予得之潞河李氏後止虛舟一跋
唐時案重聖教翰林侍書輩人丶數之自有院體之目於是
宋元以來罕道及者至有明弘景間士大夫始遒重此碑但
得一未斷本雖揭法草略便交相矜詡目為奇遺明季鼎沸
內府藏蓄佳丶落人間然後得見官揭佳本此冊為有明內
府物揭法精良鋩鍛畢備又內府所藏聖教之最佳者自到
京師十餘年見宋拓聖教以百數如此者僅一二遺耳至寶
難得可不自慶為平生希遇乎　雍正二年歲在甲辰夏又

四月朔之九日良常王澍觀并書

道光甲午冬十二月葉志詵借觀一月之久

昔外舅題消夏記云聖教序出自懷仁手集以為不及蘭亭固也定武真本不可得得聖教序佳拓猶可見定武典型集序中字足與禊帖相印證者十之二三定武不存正賴集序一刻尚傳右軍筆法於萬一退谷翁至鄙為秦人之嗜舐沿宋人院體一語遂有此偏論耳然此碑亦回院體一語遂得至今尚存也外舅在粵東得聖教一冊用墨濃厚為南宋精搨余既得此二冊及真定武蘭亭每一展玩輒恨不得外舅一見相与一縱論也

戊戌冬在京師購得退谷侍御所藏澄清堂帖三卷乃知右軍楷法草法無不周規折矩鋒芒畢露尋常各帖中所摹一味圓轉者皆非真面也惟宋拓聖教為能不失其意

唐沙門懷仁集右軍書聖教序碑 宋拓本 瓶麓齋舊藏

此本紙墨濃重故字畫稍細前後一律無一攙配之字紛孔二字与前二冊同出字少遜緣字已泐及絲而三與一無所

損雖覃溪先生考據以綠字系旁泐不泐定北宋南宋余審此拓氊蠟精良未必是南宋時物蓋南宋名帖揭法雖善而此碑淪于金域或恐無此好手前人所論絳帖權場本大抵皆出賈人手拓多草率者也至字畫少暗乃衆手不佳用漿過重以至墨漬非拓之過帖裝二十開每十行字不計首副頁上有□子收藏印子孫保之杉泉書屋主人玩老老人清玩徐善建印季標彭郡休甯朱之赤珍藏閑書釣鰲客雲林十印一印不盡拼帖上有朱之赤鑒賞卧庵所藏洗桐主人癡半月潭朱氏記庵鑒賞方子衆定印六印末頁上有休甯朱之赤孫藏閑書徐正誼方子氏吳江楊氏金石三印後副頁殺有果齋朱之赤印梧齋鑒賞杉泉居士徐善建印朱之赤鑒賞第一希有東南之美朱之赤印卧庵老人朝安私印寒士精神賓祝堂徐正誼印方子別號果幽楸泉書屋神物護持朱卧庵收藏印劉先臣亻符朱之赤印原名安字□安虹月樓留晰堂印平生一片心出赤朱印之赤□庵衎人三頁上共二十七印

古人作書多肥少瘦凡碑初刻未經多搨畫深而字必肥久而搨多畫淺而字漸瘦：非真相也余每哭世人學聖教序

多作細畫不知誤學斷碑後字耳碑今在西安府學丹墀中以鈇籠之上覆以瓦余嘗手摸而讀其文損之尚不甚剝蝕碑之斷在元末國初故令人得不斷本輒認為宋拓寶之初不辨石理之完剝字畫之麤細痾墨之高下而一切謬謂佳本非知書者也余生平所見不斷本无慮數十通未有能勝此冊者精神煜如真宋初拓本也今以歸幼孚驂：未知學長能學書當置青箱日臨數過慎毋輕失之也　王敬美先生跋春日書為古林老兄　高金聲 雅 之鑄

晋人法書真跡人間寔不易覯矣況逸少真跡當時已極欽重降及百世咸奉為師範欵臨池之士既不得觀真迹得見一石刻之佳者已稱快幸如定本蘭亭衆版固怙其精妙豈下於真跡哉今秋廷負真鑒能以此拓自寶寔有以知其微者蓋聖教一碑覽文固出自文皇高宗而集字成文者悉由懷仁取唐內府所藏逸少真蹟殫竭廿五年精力搜輯以成也十二日借得王文部所藏海內第一本与此相較同是北宋拓精本真可寶也　乾隆丁丑三月彭紹升識

古碑自漢魏以來鮮有集書以成者惟唐宗時始用此法集書之碑自懷仁而濫觴右軍諸跡盡萃是矣此真一字一珠

正如無縫天衣滅盡針線痕跡後來集書諸碑先推此為最
良觀止之嘆焉能已也　戊辰九秋丹徒魯銓識

嘉定錢坫觀

右軍書法卓絕千古聖教一帖雖集自懷仁然得諸真本為
多故世摹搨者廣傳至今日遂購一不斷本不可得忍審其
孰元孰宋耶此本墨色深黑字畫明朗為北宋李廷珪墨拓
本無疑舊為棋李王氏藏本王淂之梁谿譚叅軍志伊者予
損　千淂之自茲當什襲為藏永寶研席豈若辨才稧帖
咕、自炷俾萧家措大淂志笑人　戊子花朝前五日天都
潭上樵朱之赤題於寒山旅舍　友人章奎書
希世之珍　光緒丁丑八月振甫楊慶麟賭藏於穎麓齋

宋拓聖教序世稱金壇王氏精書嚴為海內第一竹雲題跋
亦自謂所見宋搨聖教凡百十本未有及此者又謂往見儼
齋大司農所藏大觀帖數本墨光如鑑古香滿紙數為帖中
墨王惟余此本足相伉匹云、讀吏部諸跋想見當日品題
珍重趙子固之寶蔵定武蘭亭殆不是過此本據彭跋謂曾
与王氏本相校同為北宋精拓又見一不全宋本有潘君名

宜者題跋云曾借王吏部藏本對校頗覺王本用墨太重筆畫稍細不及殘本之胑厚今以此本與不全本相校点如潘跋所云墨濃而筆畫稍细則此本与積書巖本相髣髴可知矣光緒丁丑八月振甫楊慶麟識慶麟

碑凡一千九百有三字剝蝕者七微損者六餘皆完好無闕壓舟先生記積書巖本如是此本亦然彭跋謂同爲北宋精拓是取兩帖勘較後定評可信其非臆斷也　重陽前四日展閱又識　振甫

唐沙門懷仁集右軍書聖教序碑　明初拓本

此本　先大夫得于闤中搨法精工神氣完足斷痕二三分不等即世傳所謂綫斷本也出字已泐紛紏二字尚存六分三與完好明拓中之最先者拈裝二十開每十行字不等外署題簽曰聖教序精拓初斷本跋云汴翁從闤中得此偶見宋拓本借以對勘覺此本精彩動人視宋時氊蠟僅次一等耳可寶也光緒乙亥十一月廿七日楊慶麟倩裝書簽并識

覃溪先生跋聖教語附録于後以資攷證

此本用墨雖太重而其中最得神彩處則諸本莫及也略舉

一二於此故榮孤祏孫字子旁上橫之下將折下處其側微有闕痕半黍許蓋由墨本如此故上石時闕之点猶道字上筆之闕痕也乃後來拓本竟似工橫斷任中彎另起者拓手之失也嘗於同年紀曉嵐齋中見朝鮮國文殊院記沙門坦然仿集聖教序書其孫字上橫斷任中彎另起詳其立石在宋建炎四年則所臨是宋以前搨本而墨痕所掩已如此矣今以此本驗之信是連下而原有闕痕耳然此一條猶非極有闕係者前幅云佛道崇虔此崇字即蘭亭叙崇山字也山頭之下一之上橫列三小點然後中加大點無論定武本諸臨本皆同惟是諸臨本支系蕃衍又無後人屢有翻橅今之重摹諸本山下竟無此橫列三小點矣而却尚空有一分許之黑地試問若非原有三點則山下一上無端空至分許是何故哉惟定武善本三點具存[illegible]而諸臨則雖極精之舊本点止見右邊一點有似於橫掠者其左二點則雖極舊之宋拓点皆不可見矣今以此懷仁集聖教崇字驗之實是如此其左二點或是原墨點上石時太輕微致久而掩昧缺要之其右一點則分明具在也而聖教舊拓点多為用墨所掩獨此一本崇字山下右點極為明白試是諸臨蘭亭

之息壞矣又此崇字山頭三直是先左挑一筆開局甚寬然後作中間一直此中間一直之末尖却是向左微有感起之勢而右末小直針注而下以見趾密迴合之章法定武本神致渾淪其緒難尋其實定武本亦是如此惟諸本此山頭三直最為可辨而後來翻本盡失之獨懷仁集聖教具此微妙而後來拓本又盡失之惟此宋拓精本乃庶幾得之此一字真至寶也故特拈出之以見宋搨聖教善本之可貴如此 甲子秋八月十二日方綱識

又論聖教序原石

晋右右字口内已微泐北宋完好

潛寒形潛兩潛字下日末小橫俱長出小直外為原石

故如知如字之口北宋尚好

佛道秉慮道字上二點有石子斷痕崇字山下必有右小橫乃為原石的據

大教之典真教難仰受真教於上賢聖教數而須全四教字下牙字皆作破筆是為原石如完好為北宋不特辨與字不泐已也

羣生羣有兩羣字下直俱破筆為原石

絲紀二字南宗已殘若完好九分者為北宗可寶

卉木木字收筆北宋未泐

聖慈所被聖慈字南宋必泐完者北宗可寶

久植勝緣何以顯揚斯旨何以二字已殘且泐痕上連緣左

乡南宗已然北宗則否

深以為愧深字左上有重點前人以為複啄筆是原石

三日内出此字南宗僅存下半一小横若得六分完好者為

北宗整字未泐者董香光時已云未得寓目

右論聖教證據尚不獨此然持此以辨斯過半矣如遇佳本

一一悉合者更須細看有無剜補於日光辨其是否有填筆

至於神氣完缺又須論紙墨優劣搨法濃淡不能預定也高

明以為然否

按韋溪先生所見北宗拓本尚在郭氏勵氏之前所論有一

二條尚不盡合總之辨古拓固須考前人之說以為印證亦

須獨具隻眼不可耆泥也

唐歐陽通道因法師碑 明拓本 瓶麓齋舊藏

蘭臺書承家法瘦硬通神相傳一通因碑而舊拓殊少此冊楮墨精湛字畫完好洵佳本也帖裝三十開每八行行十字末頁五行𨋬裝顏魯公華岳題名記七開又半每四行〻三字則 國初拓本也兩帖中均有竟古所藏金石印

嘉慶元年秋七月鏡古購得古搨顏魯公華嶽廟題名小歐陽道因碑數本見示皆先君子題簽曰知素為旗兒所藏三十年前余常見之先君子手跡如新而見背已十年矣覽之泫然零涕書此以誌今昔之感云 鉄橋李東琪跋搨

予於乙巳初秋在濟甯市上得漢碑并此帖及二王楷書共二十三種皆劉鏡古藏本鏡古與小松鉄橋並嗜金石精鑒賞故所藏碑版多舊拓可觀 咸豐二年冬十月十九日楊炳春燈下書[illegible]

唐李邕雲麾將軍李思訓碑 明拓本

是碑下半多剝泐拓碑者往〻遺之相傳夫人竇氏未泐者為明拓佳本若精鹿家藏未損者尤舊并序序字未改丈字者則宋本此冊文字塗去精恵四字泐而尚存竇氏二字分明且帋墨清潤筆意具見明拓中致佳本也帖裝十七開有

半每八行行七字首頁上有春覺程氏家藏二印末頁上有
震佑印信春霆知友金石書畫印多口印四印
北海書法寶開吳興惟其用筆多敧側之勢故姿態絕勝究
不能與歐褚顏柳並駕齊驅可見作書楷字極難楷法平正
尤難醴泉多寶諸碑真百世師也此碑石理不堅後拓多泐
紋此拓已有之皆用墨潤拿未描摹失真耳

唐顏魯公多寶塔碑 明拓本

此碑以鑿字未泐者為宋拓然所見宋拓醴泉銘不下十本
多寶塔則絕無僅有曩于京師見崇雨舲中丞所藏舊本帝
墨黯暗難鋒穎較銳而氣味殊薄且不免描摹之迹未為精
本後聞春湖先生藏本用石印印出亟購歸校勘亦覺字畫
不斂少雄厚之氣恐原碑已為裝手裝褫失神矣至殷述齋
先生所藏宋本外舅曾見之隱隱尚有方格綫者早為祝融
收去只可作為海上三神山矣此本先大夫在關中所得
拓法精到神采畢露裱手尤佳字畫一絲不走雖鑿字泐有
三分未為宋拓平生所見未有勝于此者估裝廿三開零一
行每開十行行九字尚有一不全本充嗣其業充字口內尚

未泐當在此本之先然揭手裝手均不逮此矣
此本甲戌得於關中確是明時舊拓乙亥北還与舊藏本證
之均係近時不多見品也嘉平十二日汗生誌

唐顏魯公小字麻姑仙壇記 宋拓本 瓶麓齋舊藏

此小字整本計石高九寸一分濶一尺二寸六分共三十五行行二十六字字如指頂大題曰有唐撫州南城縣麻姑山仙壇記顏真卿撰并書麻姑山仙壇五字已泐尚可辨二行姑字泐葛仙傳云王字〻〻字微泐三行數字泐四五行首一字皆泐六行神也言微泐餘雖少泐十餘字均不甚重字極端嚴用筆与小字本頗異且真卿〻字从歹点不常見豈書千祿書後書耶估首石鼓研齋希世金石二印宋吳江楊氏金石慶唐二印龍石先生發題曰顏平原麻姑仙壇記宋拓本後係一跋

顏平原書麻姑仙壇記傳世有大字本小字本南城原刻本明章田重刻本此本字較南城本為大論碑估者点鮮有及之唯孫北海庚子銷夏記載一種謂字如指頂大者即此是

也乙巳重九前二日偶書子翁 子翁

撫州有魯公仙壇記字形大如指頂筆筆帶有餘意魯公最得意書也不知何時毀壞世無見者余收此本得之故恭順家宋以前拓楮墨精好家所秘惜至行世蠅頭小書乃慶曆中人偽書載金石録而今舉世奉為楷模誤矣杭州姜遜思有宋拓大觀第九本帖予家亡少此乃持以損仙壇本去今所觀者乃忠義堂中本耳　庚子銷夏記

按陸放翁云魯公麻姑壇記東坡先生經藏記皆有大字小字兩本蓋用羊叔子峴山故事千載後陵谷變遷尚冀其一存耳據此則小字本亦魯公書趙氏之說未可盡信也　此

余集跋庚子銷夏記語

丁未夏六月初四日燈下揮汗録二跋於帖尾　潄芸 之印

大字麻姑壇記余一見之於歙縣程木庵家其字大小如家廟碑此則小字本也余跋似以此本當大字本蠅頭本為小字本想未見大字本故有此傳悞耳潄芸又記 芸樵

初以此帖為忠義堂本及對勘乃非也然昔人謂顏出於褚觀此帖信不虛且拓手甚精楮墨並舊雖不知為何刻而在今日却未見有第二本可寶也吾友振甫藏此有年今乃示

觀書此以志眼福咸豐初元辛亥道州何慶涵識

唐顏魯公小字麻姑仙壇記 宋拓本

此本与前一本楷墨皆同惟翦裝六開每十二行：十三字乃原石一行作兩行未負空二行共得七十行石泐之處与前本亦無異當同時濕脫者也

此仙壇記小字真本也其石與大字原刻在宋未已不存故拓本傳世絕少家藏一未割碎本祕諸枕函未嘗輕以示人今秋厰肆骨董客有從山右歸者攜得此本特以求售以舊藏本對勘纖悉符合楷墨皆同因購得之以授伯英孫藏庶我兩家同結此翰墨古緣同治辛未冬十月振甫麟識於石鼓硯齋